



GDPIR

MANAGING DATA PROCESSING
IN THE WORKPLACE THROUGH
INDUSTRIAL RELATIONS

Rekomendacijos darbuotojų atstovams dėl duomenų tvarkymo darbo vietoje

D4.2



Co-funded by the
European Union

Dokumento informacija

Projekto santrumpa	GDPIR
Susitarimas dėl dotacijos	n. 101048690
Pristatymo numeris ir pavadinimas	D4.2
Skaidos lygis	Rekomendacijų pateikimas
Organizacijos pavadinimas	FIM-CISL
Pateikimo data	

Turinys

Įvadas	4
Darbuotojų atstovų aprūpinimas reikiamais įgūdžiais ir patirtimi.....	6
1. Įgūdžių ir žinių ugdymas	7
Įgyta patirtis	7
Geriausia praktika	7
Rekomendacijos	7
2. Vidaus konstrukcijų atnaujinimas	8
Įgyta patirtis	8
Geriausia praktika	9
Rekomendacijos	9
Individualių ir kolektyvinių balsų skatinimas duomenų apdorojimui.....	11
1. Teisė gauti informaciją ir konsultuotis	12
Įgyta patirtis	12
Geriausia praktika	12
Rekomendacijos	13
2. Socialinis dialogas ir kolektyvinės derybos	13
Įgyta patirtis	13
Geriausia praktika	14
Rekomendacijos	14
3. Vykdytas ir (strateginis) bylinėjimasis	15
Įgyta patirtis	15
Geriausia praktika	15
Rekomendacijos	16

Žinių ir įgūdžių puoselėjimas ir stiprinimas cirkuliuojant gerai ir geriausia praktika ir informacija	17
Įgyta patirtis	18
Geriausia praktika	18
Rekomendacijos	18

Įvadas

Šis dokumentas yra galutinis GDPIR (**Duomenų tvarkymo darbo vietoje valdymas per darbo santykius**) projekto, vykdyto 2022-2024 m. pagal Europos Komisijos Užimtumo, socialinių reikalų ir įtraukties generalinio direktorato SOCPL-INFO-WK programą, rezultatas.

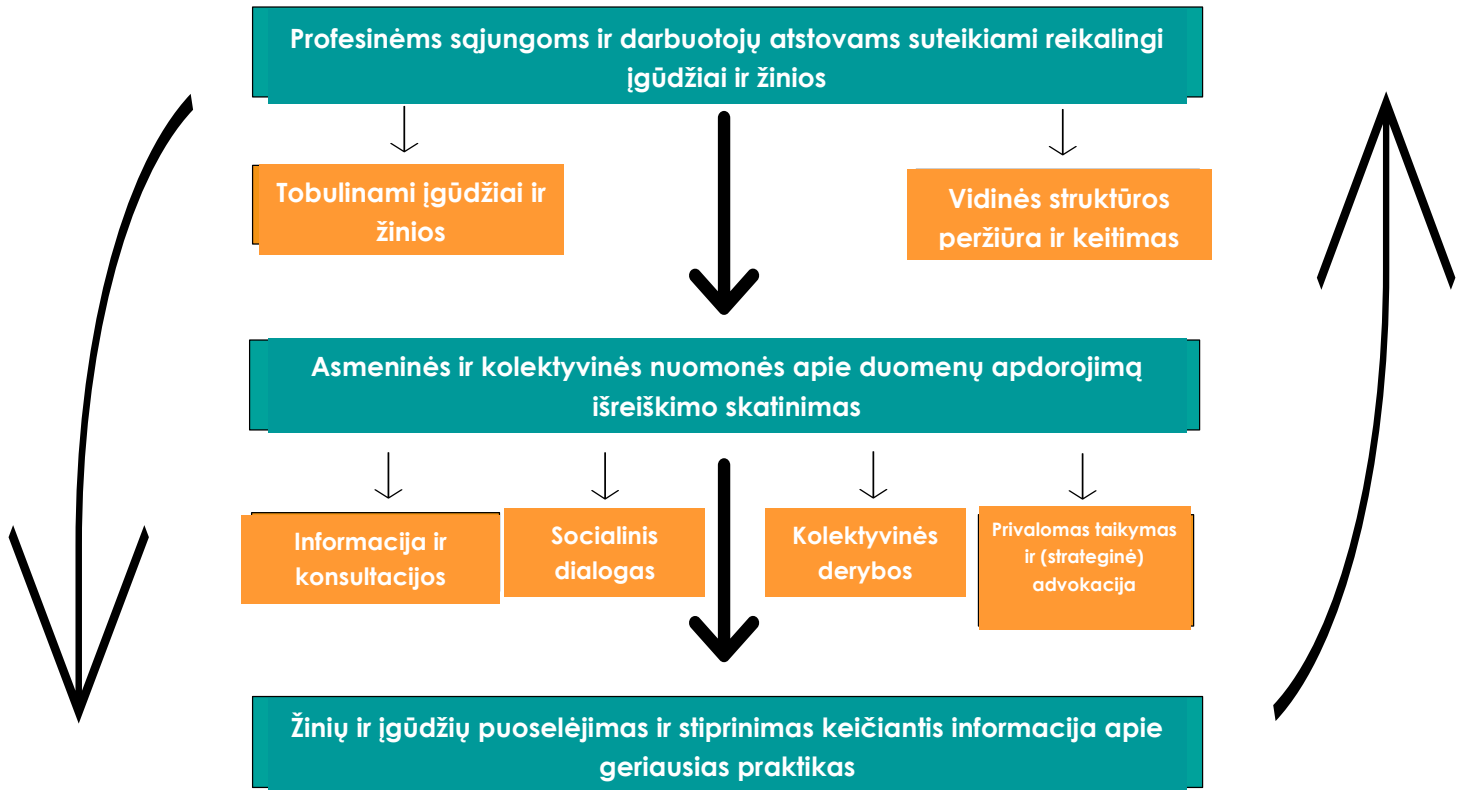
Projekto tikslas - **suteikti Europos darbuotojų atstovams gamybos sektoriuje reikiamų įgūdžių ir patirties, kad jie galėtų aktyviai dalyvauti sprendžiant vieną iš svarbiausių ir dabartinių darbo pasaulio iššūkių, t. y. „duomenų rinkimą“, ir jo galimą poveikį darbuotojų duomenų apsaugai ir darbo teisėms.**

Atsižvelgiant į šį tikslą, pirmaisiais GDPIR projekto metais konsorciumo nariai (priklausantys tiek mokslinių tyrimų, tiek profesinių sąjungų pasauliui) kartu atliko **išsamius dokumentų ir lauko tyrimus dėl duomenų apdorojimo**, konsultavosi su atitinkama literatūra ir geriausia kolektyvinių derybų bei socialinio dialogo praktika. Dokumentų tyrimas apėmė **12 ES valstybių narių** (Italiją, Airiją, Maltą, Daniją, Liuksemburgą, Prancūziją, Nyderlandus, Vokietiją, Belgiją, Čekiją, Slovakiją, Vengriją) ir **1 šalį kandidatę** (Turkiją), o lauko tyrimas apėmė **9 ES valstybes nares** (Italiją, Airiją, Maltą, Liuksemburgą, Vokietiją, Belgiją, Čekiją, Slovakiją, Vengriją) ir **1 šalį kandidatę** (Turkiją).

Šio etapo metu gautos išvados buvo panaudotos kaip pagrindas mokymo veiklai, skirtai penkių skirtingų Europos šalių (Italijos, Ispanijos, Slovakijos, Belgijos ir Turkijos) darbuotojų atstovams, plėtoti ir platinti per teminius renginius ir tarptautinius internetinius seminarus. Tiek mokymai, tiek komunikacijos veikla vyko antraisiais GDPIR projekto metais.

Įvairiais GDPIR projekto etapais surinkti duomenys buvo surinkti ir patikslinti šiose gairėse, kuriomis siekiama **pateikti prieinamas ir praktines rekomendacijas dėl duomenų tvarkymo darbe darbuotojų atstovams.**

Toliau pateiktoje lentelėje grafiškai pavaizduoti įvairūs Gairėse nagrinėjamų temų aspektai, kurie turi būti laikomi **skirtingais žiedinio proceso etapais, siekiant užtikrinti, kad darbuotojų atstovai atliktų pagrindinį vaidmenį sprendžiant duomenų rinkimo klausimą, vykdydami savo pareigas gynybiniu požiūriu, kad būtų išvengta pagrindinės rizikos, ir aktyviai išnaudodami naujų technologijų galimybes.**



Kiekvienai temai gairių autoriai nustatė: GDPIR **projekto metu įgytas pamokas** – pavyzdžiui, skirtingu skubos laipsniu spręstinus klausimus; **socialinį dialogą ir kolektyvinių derybų geriausią praktiką**, sukauptą šalyse, kuriose įgyvendinamas projektas; **atitinkamas rekomendacijas darbuotojų atstovams** aptariamomis temomis.



MANAGING DATA PROCESSING
IN THE WORKPLACE THROUGH
INDUSTRIAL RELATIONS

**DARBUOTOJŲ ATSTOVŲ APRŪPINIMAS
REIKIAMAIS ĮGŪDŽIAIS
IR PATIRTIMI**

1. Įgūdžių ir žinių ugdymas

Įgyta patirtis

GDPIR projekto patirtis rodo, kad gamybos sektoriaus darbuotojų atstovų žinios apie duomenų apsaugą yra gana menkos. Visų lygių darbuotojų atstovai mano, kad yra spragų jų žiniose apie Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą (BDAR) ir nacionalinius duomenų apsaugos teisės aktus – dažniausiai pasitaikanti patirtis, susijusi su duomenų valdymu, yra CCTV sistemų įdiegimas darbo vietose, o naujos stebėjimo technologijos (pvz., DI varomos priemonės) vis dar neiširtos.

Kai kurie mokymai šia tema, skirti darbuotojų atstovams, buvo surengti daugumoje projekte dalyvaujančių šalių, daugiausia tuo metu, kai pirmą kartą buvo priimti Europos ir nacionaliniai duomenų apsaugos teisės aktai.

Geriausia praktika

TURKIJA: Paskelbus Asmens duomenų apsaugos įstatymą Nr. 6698/2016, Turkijos metalo sąjunga (TMS) pradėjo mokymus savo sąjungos nariams ir atstovams. Šiose iniciatyvose pabrėžiama, kad labai svarbu suteikti darbuotojams išsamių žinių apie jų duomenų teises ir pareigas pagal įstatymus.

ES: 2022 m. „IndustriAll Europe“ surengė seminarą, kurio tikslas – didinti informuotumą apie galimą BDAR naudojimą kaip „derybų priemonę“, t. y. kaip šie teisės aktai gali būti įtraukti į kolektyvinių derybų strategiją. Seminaras buvo skirtas nacionalinio lygmens profesinių sąjungų atstovams ir organizuotas bendradarbiaujant su atitinkamais Europos lygmens mokslinių tyrimų centrais. Jos pagrindinis rezultatas yra „priemonių rinkinys“, kuriame apibendrinamos pagrindinės BDAR nuostatos, jų poveikis profesinių sąjungų darbui ir jų narių asmens duomenų

Rekomendacijos

- Labai svarbu skatinti darbuotojų atstovams skirtą informuotumo apie asmens duomenų apsaugą didinimo, mokymo ir gebėjimų stiprinimo veiklą. Tuose

- mokymuose turėtų būti pabrėžiama BDAR reglamentų supratimo svarba siekiant užkirsti kelią pažeidimams.
- Rekomenduojama, kad visiems darbuotojų atstovams būtų numatyti reguliarūs duomenų apsaugos įstatymų ir atitinkamų darbo taisyklių atnaujinimai ir mokymai, kad jie neatsilikytų nuo teisinių ir technologinių pokyčių. Šias sesijas turėtų organizuoti profesinių sąjungų federacija nacionaliniu/teritoriniu lygmeniu – galbūt bendradarbiaudama su išorės subjektais, pvz., mokslinių tyrimų centrais ar konsultacinėmis firmomis – ir taip pat pasiekti įmonės lygmens darbuotojų atstovus.
- Mokymuose duomenų apsaugos klausimais daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama ne tik teisinėms prerogatyvoms ir atitinkamai teismų praktikai, bet ir kolektyvinių derybų praktikai bei derybų metodams, kad darbuotojų atstovams būtų suteikta daug įvairių įgūdžių.

2. Vidaus konstrukcijų atnaujinimas

Įgyta patirtis

Po BDAR paskelbimo keliose profesinėse sąjungose visoje Europoje buvo atliktas reikšmingas struktūrinis atnaujinimas, daugiausia susijęs su jų narių duomenų valdymu. Šis atnaujinimas, be kitos veiklos, apima ekspertų šiuo klausimu (pvz., duomenų apsaugos pareigūnų) paskyrimą ir (arba) įdarbinimą. Tie ekspertai dažnai organizuoja renginius, kuriais siekiama didinti informuotumą duomenų apsaugos tema, arba teikia gaires dėl naujų procedūrų, kurių reikia laikytis tvarkant savo narių duomenis. Tačiau kasdienės veiklos kontekste – dėl tiesioginio profsąjungų atstovų kontakto su atstovaujamais darbuotojais – šių gairių dažnai nepaisoma. Tada reikia pažymėti, kad šios gairės daugiausia skirtos narių duomenų valdymui, o ne strategijų, skirtų darbdavių vykdomam darbuotojų duomenų tvarkymui, kūrimui.

Geriausia praktika

ISPANIJA: Iš savo narių UGT-FICA paskyrė „skaitmeninimo koordinatorių“, t. y. nari, kuris buvo apmokytas dirbtinio intelekto ir asmens duomenų apsaugos srityse ir turi kolektyvinių sutarčių derybininko patirties IRT sektoriuje. Koordinatorius turi žinių apie naujų technologijų naudojimą ir veikimą įvairiuose sektoriuose ir įmonėse, kuriose veikia profesinė sąjunga, taip pat apie jų poveikį darbuotojų duomenims, ir teikia rekomendacijas ir rekomendacijas darbuotojų atstovams šiomis temomis, taip pat organizuodamas specialius mokymus.

TURKIJA: Nuo 2016 m. (t. y. kai buvo išleistas nacionalinis Asmens duomenų apsaugos įstatymas) TMS gali pasikliauti sąjungos „Duomenų apsaugos valdyba“, efektyviai valdydama su duomenų apsauga susijusius klausimus. Valdyba atlieka patariamąjį ir priežiūros vaidmenį, susijusį su TMS vidaus organizavimo suderinimu su duomenų apsaugos įstatymais, ir tarnauja kaip šaltinis sprendžiant galimas problemas ar užklausas. Valdyba kartais bendradarbiauja su konsultacinėmis firmomis ir glaudžiai bendradarbiauja su TMS teisinių konsultacijų skyriumi, kad išspręstų ginčus dėl duomenų apsaugos, nuolat informuodama apie naujausius pokyčius ir teismo sprendimus, susijusius su duomenų apsauga. Pažymėtina, kad ekspertų komanda valdyboje yra skirta analizuoti precedentinius problemų

Rekomendacijos

- Vidaus gairės, kuriomis siekiama apibūdinti tinkamą savo narių asmens duomenų tvarkymą ir užtikrinti jų laikymąsi, kad būtų išvengta darbdavių pasekmių, turėtų būti sukurtos ir platinamos profesinės sąjungos pareigūnams. Jie turėtų būti pagrįsti praktine patirtimi ir reguliariai atnaujinami, kad atitiktų besikeičiančius standartus.
- Duomenų apsauga turėtų būti įtraukta į platesnę profesinių sąjungų atitikties politiką, o šie principai turi būti visiškai suprantami visuose organizacijų lygmenyse.
- Profesinėms sąjungoms turėtų būti prieinami kvalifikuoti duomenų apsaugos teisės aktų ekspertai, kurie teiktų patarimus ir (arba) rekomendacijas sudėtingiausiems klausimais šiuo klausimu. Jei įmanoma, šie ekspertai turėtų dirbti

nacionaliniu, teritoriniu ir tarpsektoriniu lygmeniu, padėdami darbuotojų atstovams įvairiuose sektoriuose.



MANAGING DATA PROCESSING
IN THE WORKPLACE THROUGH
INDUSTRIAL RELATIONS

**INDIVIDUALIŲ IR KOLEKTYVINIŲ BALSŲ
SKATINIMAS
DUOMENŲ APDOROJIMUI**

1. Teisė gauti informaciją ir konsultuotis

Igyta patirtis

Skaidrios informacijos apie duomenų tvarkymą darbo vietoje teikimas darbuotojams ir jų atstovams yra labai svarbus siekiant užtikrinti, kad darbuotojai žinotų visą jos galimą poveikį savo atstovaujamiems darbuotojams. Tai pripažįstama keliuose nacionaliniuose teisės aktuose, kuriais darbuotojams ir (arba) jų atstovams suteikiamos teisės gauti informaciją apie duomenų, susijusių su darbuotojų duomenimis, tvarkymo procedūras.

Tačiau buvo įrodyta, kad vien tik informacijos teisės yra neveiksmingos siekiant užtikrinti, kad darbuotojų interesai būtų tinkamai atstovaujami ir ginami, jei darbuotojų atstovai neturi reikiamų įgūdžių ir žinių, kad visiškai suprastų siūlomų procedūrų pasekmes – ypač todėl, kad įmonių ar technologijų tiekėjų pateikta informacija dažnai pasižymi aukštu techniško lygiu ir todėl nėra labai aiški.

Konsultavimosi teisės duomenų apsaugos klausimais, t. y. darbuotojų atstovų teisė pareikšti savo privalomą nuomonę šiuo klausimu, nėra plačiai paplitusios nacionaliniuose teisės aktuose, o tai atspindi požiūrį, kurio laikosi BDAR.

Geriausia praktika

ITALIJA: Įstatyminis dekretas Nr. 104/2022 įpareigoja darbdavius 1) informuoti darbuotojus ir jų atstovus apie visiškai automatizuotų sprendimų priėmimo ar stebėsenos sistemų, turinčių įtakos darbo santykiams, naudojimą prieš jų sukūrimą, kartu pateikiant informaciją apie jų veikimą, tikslus ir saugumo lygį, 2) informuoti darbuotojus ir jų atstovus apie bet kokius šių sistemų naudojimo pasikeitimus ne vėliau kaip prieš 24 valandas iki pasikeitimo ir 3) suteikti prieigą prie darbuotojų duomenų darbuotojams ir jų atstovams jų prašymu.

ISPANIJA: Raitelių įstatymas (*Ley 12/2021, de 28 de septiembre*) numato įmonių pareigą užtikrinti skaidrumą darbuotojų atstovams dėl algoritmų ir dirbtinio intelekto naudojimo, kuris gali turėti įtakos darbuotojų darbo sąlygoms. Jei šios nuostatos taikymo sritis būtų išplėsta, tai galėtų suteikti tinkamas informacijos teises gamybos sektoriaus profesinėms sąjungoms.

VOKIETIJA: Pagal naujojo Federalinio duomenų apsaugos įstatymo (2021 m.) 26 skirsnį, tvarkant darbuotojų duomenis, darbuotojų atstovavimo organų („Betriebsräte“) dalyvavimo teisės lieka nepakitusios. Be to, pagal Darbų konstitucijos įstatymą (80 skirsnis) darbo taryba gali kreiptis į ekspertus tiek, kiek to reikia jos pareigoms tinkamai atlikti: ši nuostata gali būti taikoma ginčams dėl darbuotojų duomenų tvarkymo.

Rekomendacijos

- Pageidautina, kad profesinės sąjungos išreikštų savo nuomonę nacionalinėms duomenų apsaugos agentūroms, dažnai atsakingoms už darbo santykių duomenų apsaugos aspektų gairių rengimą. Profesinių sąjungų balsas gali būti naudingas sprendžiant šią problemą.
- Informacija apie sistemų, turinčių įtakos darbuotojų duomenų apsaugos teisėms, veikimą profesinėms sąjungoms turėtų būti teikiama aiškiai ir paprastai: kai ši informacija yra pernelyg techninė, darbuotojų atstovams turėtų būti leidžiama šiuo klausimu konsultuotis su ekspertu.
- Rekomenduojama įforminti darbuotojų atstovų vaidmenį konsultacijose dėl duomenų tvarkymo, siekiant užtikrinti subalansuotą ir praktinį požiūrį į duomenų valdymą.
- Darbuotojų atstovų gaunama informacija turėtų būti socialinio dialogo veiklos, kuria siekiama profesinių sąjungų tikslų, pagrindas – ne tik „apsaugoti“ darbuotojų duomenis, bet ir kurti aktyvias strategijas šiuo klausimu.

2. Socialinis dialogas ir kolektyvinės derybos

Įgyta patirtis

Duomenų apsaugos temos nėra dažnai aptariamose kolektyvinėse derybose – taip pat ir dėl to, kad darbuotojų duomenų apsaugos teisės nėra svarbiausios daugumos Europos profesinių sąjungų darbotvarkėse. Dažniausios kolektyvinių sutarčių nuostatos yra susijusios su darbdavio naudojimosi darbuotojų duomenimis apribojimu, ypač drausminiais tikslais.

Tačiau projekto metu atlikti tyrimai rodo, kad duomenų apsaugos sąlygų įtraukimas į kolektyvines sutartis buvo labai naudingas darbuotojų privatumo teisėms.

Geriausia praktika

ITALIJA: Pagal Italijos darbuotojų statutą (Įstatymas Nr. 300/1970) technologijų, leidžiančių netiesiogiai stebėti darbuotojų veiklą darbo vietoje, įdiegimas – leidžiamas tik organizaciniais, gamybos ar su sauga susijusiais tikslais – priklauso nuo įmonės lygmens kolektyvinės sutarties tarp atskirų darbdavių ir darbuotojų atstovų sudarymo. Nesant šios sutarties, šios rūšies technologijas darbdaviai gali naudoti tik gavę Darbo inspekcijos leidimą.

ČEKIJA: Čekijos darbo kodeksas suteikia profesinėms sąjungoms teisę dalyvauti kolektyvinėse sutartyse, kuriose sprendžiami tokie klausimai kaip darbo laikas, darbo užmokestis ir darbo sąlygos, todėl jose gali būti nuostatų dėl duomenų apsaugos ir naujų technologijų.

Rekomendacijos

- Turėtų būti pripažintas kolektyvinių derybų vaidmuo užtikrinant darbuotojų asmens duomenų apsaugą. Su BDAR susijusios temos turi būti įtrauktos į derybas, kuriose dažnai pirmiausia nagrinėjamos tokios sudėtingos temos kaip darbo užmokestis ir darbo sąlygos.
- Kalbant apie turinį, kolektyvinėse sutartyse turėtų būti nurodyta, kokių rūšių darbuotojų stebėseną neleidžiama (paslėpta ar neproporcinga kontrolė) ir kokių duomenų darbdaviai negali rinkti ir (arba) tvarkyti (pvz., biometrinių duomenų).
- Nuostatų dėl duomenų apsaugos įtraukimas į sektorių kolektyvines sutartis, siekiant sustiprinti profesinių sąjungų dalyvavimą priimant sprendimus susijusiomis temomis: duomenų apsaugos teisės ir pareigos turėtų būti pritaikytos konkrečioms sektoriaus poreikiams. Be to, sektorių kolektyvinės sutartys gali atlikti koordinuojantį vaidmenį šioje srityje, sudarant vienodas sąlygas tiek darbuotojams, tiek įmonėms.

- Vidaus darbo taisyklių naudojimas kartu su kolektyvinėmis sutartimis, siekiant užtikrinti BDAR laikymąsi.
- Socialinio dialogo iniciatyvų, susijusių su duomenų apsauga, skatinimas, siekiant didinti informuotumą šia tema ir tarp įmonių žmogiškųjų išteklių vadovų.
- Įmonės ir darbuotojų atstovai galėtų išnagrinėti galimybę naudoti darbuotojų duomenis bendriems tikslams (pvz., rinkti duomenis apie nelaimingus atsitikimus ir sužalojimus darbe, kad būtų galima organizuoti tikslinius mokymus DSS klausimais) ir reguliuoti juos kolektyvinėmis derybomis.
- Kolektyvinės derybos galėtų suteikti informavimo ir konsultavimosi teises dėl duomenų tvarkymo darbuotojų atstovams šalyse, kuriose šios teisės šiuo metu nėra suteiktos pagal duomenų apsaugos ir (arba) darbo teisės aktus.

3. Vykdymas ir (strateginis) bylinėjimasis

Igyta patirtis

Keliose Europos šalyse strateginės bylinėjimosi bylos, kurioms taikomas GDPIR projektas, kai darbuotojų atstovai sėkmingai ginčijo neteisėtą stebėjimo praktiką teisme, pabrėžia teisinių veiksmų galimybę užtikrinti duomenų apsaugos įstatymų vykdymą darbo vietoje, atsižvelgiant į darbuotojų individualių ir kolektyvinių teisių (teisės į informaciją, konsultacijas ar privalomas derybas) pažeidimus. Kitose šalyse darbuotojų atstovai taip pat sėkmingai kreipėsi į nacionalines duomenų apsaugos institucijas, kad praneštų apie duomenų apsaugos – o kai kuriais atvejais ir darbo – teisės aktų pažeidimus.

Tačiau pažymėtina, kad bylinėjimasis, be kitų veiksmų, turėtų būti kruopščiai suplanuotas, kad būtų pasiekti norimi rezultatai ir išvengta nepageidaujamų pasekmių: šiuo tikslu reikalingi teisiniai, organizaciniai ir politiniai įgūdžiai.

Geriausia praktika

DANIJA: Kolektyvinių sutarčių dėl darbuotojų kontrolės ir stebėsenos pažeidimai ar galimas piktnaudžiavimas vadovavimo prerogatyvomis šiuo klausimu gali būti profesinės sąjungos ieškinių objektas Darbo teismui, kuris gali juos vertinti kaip darbo ginčus.

ITALIJA: Profesinės sąjungos sugebėjo priversti Italijos teismus pripažinti, kad darbdavio atsisakymas teikti informaciją apie automatizuotas sprendimų priėmimo ar stebėsenos sistemas teritorinės profesinės sąjungos nariams turi būti laikomas anti-sąjunginiu elgesiu (Torino teismas, nutartis Nr. 231/2024). Be to, profesinės sąjungos taip pat turi galimybę pranešti Italijos duomenų apsaugos tarnybai apie galimus duomenų apsaugos teisės aktų pažeidimus.

LIUKSEMBURGAS: Personalo delegacija arba, jei jos nėra, atitinkami darbuotojai gali pateikti prašymą Valstybinei duomenų apsaugos komisijai, kad ji iš anksto pateiktų nuomonę apie planuojamo duomenų tvarkymo atitiktį darbuotojų stebėjimo įdarbinimo kontekste tikslais.

Rekomendacijos

- Darbuotojų atstovai turėtų tiesiogiai pranešti nacionalinėms duomenų apsaugos institucijoms apie rimtus BDAR ir nacionalinių duomenų apsaugos teisės aktų pažeidimus, kad galėtų pasinaudoti visomis galimomis priemonėmis savo atstovaujamų darbuotojų teisėms apsaugoti.
- Profesinės sąjungos turėtų užmegzti partnerystes su išorės teisės ekspertais, kad pasirengtų galimiems ginčams, susijusiems su duomenų apsauga.
- Profesinės sąjungos, veikiančios skirtingose įmonėse/teritorijose/sektoriuose, turėtų nustatyti bendrus tikslus ir koordinuoti savo bylinėjimosi strategijas, kad būtų išvengta pavienių veiksmų su ribotomis pasekmėmis.



MANAGING DATA PROCESSING
IN THE WORKPLACE THROUGH
INDUSTRIAL RELATIONS

**ŽINIŲ IR ĮGŪDŽIŲ PUOSELĖJIMAS IR
STIPRINIMAS
CIRKULIUOJANT GERAI IR
GERIAUSIA PRAKTIKA IR INFORMACIJA**

Igyta patirtis

Nepakankama gerosios ir gerosios praktikos, susijusios su kolektyvinių derybų/socialinio dialogo rezultatais, susijusiais su duomenų tvarkymu, sklaida, taip pat kitos iniciatyvos (pvz., informuotumo didinimas, strateginis bylinėjimasis) gali lemti skirtingą apsaugos lygį tame pačiame sektoriuje. Vietoj to, informacijos apie duomenų tvarkymą sklaida tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu mastu gali padėti laipsniškai plėsti visų subjektų, dalyvaujančių nacionaliniu, sektorių, teritoriniu ir įmonių lygiu, kompetenciją.

Geriausia praktika

ES: 2023 ir 2024 m. UniEuropa ir IndustriAll Europe neseniai paskelbė dvi kolektyvinių sutarčių duomenų bazes, įskaitant nuostatas, susijusias su perėjimu prie skaitmeninių technologijų, ypač susijusias su dirbtiniu intelektu ir algoritminiu valdymu. Abiejose duomenų bazėse pateikiamos lengvai prieinamos skirtingose valstybėse narėse taikomų kolektyvinių sutarčių versijos anglų kalba.

Rekomendacijos

- Sektorių profesinės sąjungos turėtų sukurti duomenų bazes (atvira arba ribota prieiga), skirtas novatoriškiausioms kolektyvinėms sutartims dėl duomenų tvarkymo, kurios taip pat galėtų apimti teismų praktiką, nacionalinių duomenų apsaugos institucijų nuostatas ir dominančią teisinę informaciją. Į duomenų bazę įtraukti šaltiniai gali būti nacionaliniai arba tarptautiniai.
- Profesinės sąjungos sektorių ir (arba) teritoriniu lygmeniu taip pat gali pasiūlyti konfrontacijos momentus, kaip spręsti klausimus, susijusius su duomenų tvarkymu darbo vietoje, ir taip parengti gaires.